



深圳市商务发展促进中心
(深圳市世贸组织事务中心)

2025 年 7 月

深圳市遭遇贸易摩擦情况月报

(2025 年第 7 期总 48 期)

深圳市商务发展促进中心
2025 年 8 月

内 容 提 要

◆ 美国 337 调查案件情况

2025 年 7 月，涉及深圳的新立案 1 起、列名被申请人 6 家；涉及深圳新裁决 1 起，涉及深圳企业 1 家，被裁定为存在侵权和被发布有限排除令；整体来看，2025 年 1-7 月积极终裁结果占比 73.91%。涉及深圳新调查申请 1 起，所涉产品为移动蜂窝通信设备，2 家深圳企业列名被申请人。

◆ “两反一保” 案件情况

2025 年 7 月，原审立案暂无涉及深圳，复审新立案涉及深圳 3 起，主要是由欧盟和美国发起。从全国贸易救济原审立案情况来看，呈现出地域多元、措施类型复合、指向行业结构由高度集中式（钢铁、化工）向“核心大宗+精细制造+中间品+零部件”并行拓展和调查门槛趋向降低的趋势。

◆ 案件跟踪——美国活性阳极材料双反调查案件最新进展以及产业影响

就 2025 年 1 月美国商务部对进口自中国的活性阳极材料启动的反倾销和反补贴调查，现已公布初裁。此案补贴初裁于 5 月 20 日公布，补贴税率为 6.55%和 721.03%；倾销初裁于 7 月 22 日公布，倾销税率为 93.50%和 102.72%。如此之高的税率将大幅削弱中国活性阳极材料的美国出口竞争力，特别是未应诉的企业已被赋予更高的惩罚性税率。建议企业持续积极应诉、精细成本核算、加大技术研发升级、推进市场多元化与海外产能布局，同时争取政策与法律支持以分散美国市场风险。

一、2025年7月深圳市遭遇美国337调查有关情况

（一）新立案案件1起，涉案企业达6家

2025年1-7月，美国国际贸易委员会（ITC）共发起26起337调查，其中涉及中国立案17起，涉及深圳12起。

2025年7月，美国国际贸易委员会（ITC）共发起1起337调查，其中涉及中国立案1起，涉及深圳1起。与近年同期相比，2025年7月涉及深圳立案数量与去年持平。详见图1。

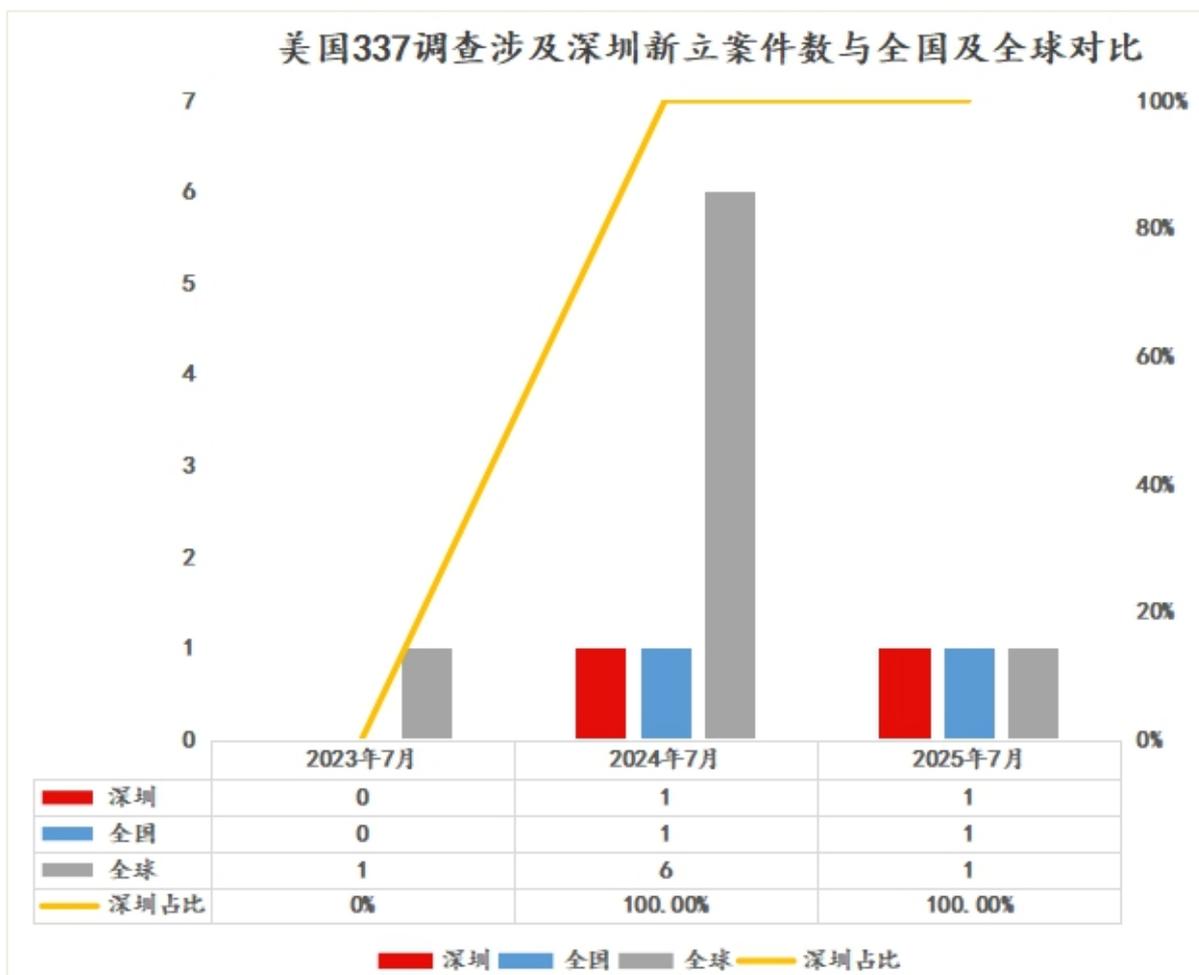


图1 近年337调查涉及深圳案件数与涉及全国及全球案

2025年7月ITC发起的1起新立案中，共有13家（次）企业或个人成为列名被告：其中中国9家，新加坡3家、德国1家；中国大陆列名被告来自深圳市6家，除深圳外，广东省1家、浙江省1家、上海市1家。

（二）涉及深圳新裁决 1 起，裁定侵权并发布有限排除令

2025年7月发布裁决的337调查中，涉及中国共有2起案件，其中涉及深圳市1起。以上涉及中国裁决中，共败诉2家。其中从处置方式看，2025年7月的最终裁决涉及深圳企业1家，337-TA-1394具体被裁定为存在侵权和发布有限排除令。2025年1-7月，和解、以同意令终止调查、裁定不侵权等积极终裁结果共占73.91%。

（三）移动蜂窝通信设备遭遇新调查，2家深圳企业涉诉

2025年7月，共有2起涉及中国企业的新申请，其中涉及深圳立案申请1起，列名被申请人中有2家深圳企业。具体如下：

2025年7月3日，韩国Pantech Corporation泛泰集团根据《美国1930年关税法》第337节规定向美国国际贸易委员会提出申请，主张对美出口、在美进口及销售的特定移动蜂窝通信设备（Certain Mobile Cellular Communications Devices）违反了美国337条款。中国广东One Plus Technology (Shenzhen) Co., Ltd. Of China深圳市万普拉斯科技有限公司、中国广东Shenzhen Tinno Mobile Technology Corp. of China深圳市天珑移动技术有限公司等为列名被告。

（四）美国 NPE 频发调查持续围剿深圳优势产业

本月美国国际贸易委员会（ITC）对特定电子眼镜及其组件和相关充电设备(II)启动的 337 调查（调查编码：337-TA-1455），系同一申请人 IngenioSpec LLC 针对同类产品的第三次 337 调查立案，属于典型的重复立案、持续围剿行动。IngenioSpec 是一家典型的非专利实施实体（Non-Practicing Entities，“NPE”），其主要收入来源是通过专利许可和执行，而非直接生产、销售产品。至今 IngenioSpec 在电子眼镜及其组件和相关设备的领域已经累计收购、布局至少 42 项与本月 337 调查所涉产品相关专利（详见图 2），其中 5 项专利被用以启动三次 337 调查（337-TA-1383 案、337-TA-1423 案及 337-TA-1455 案）。

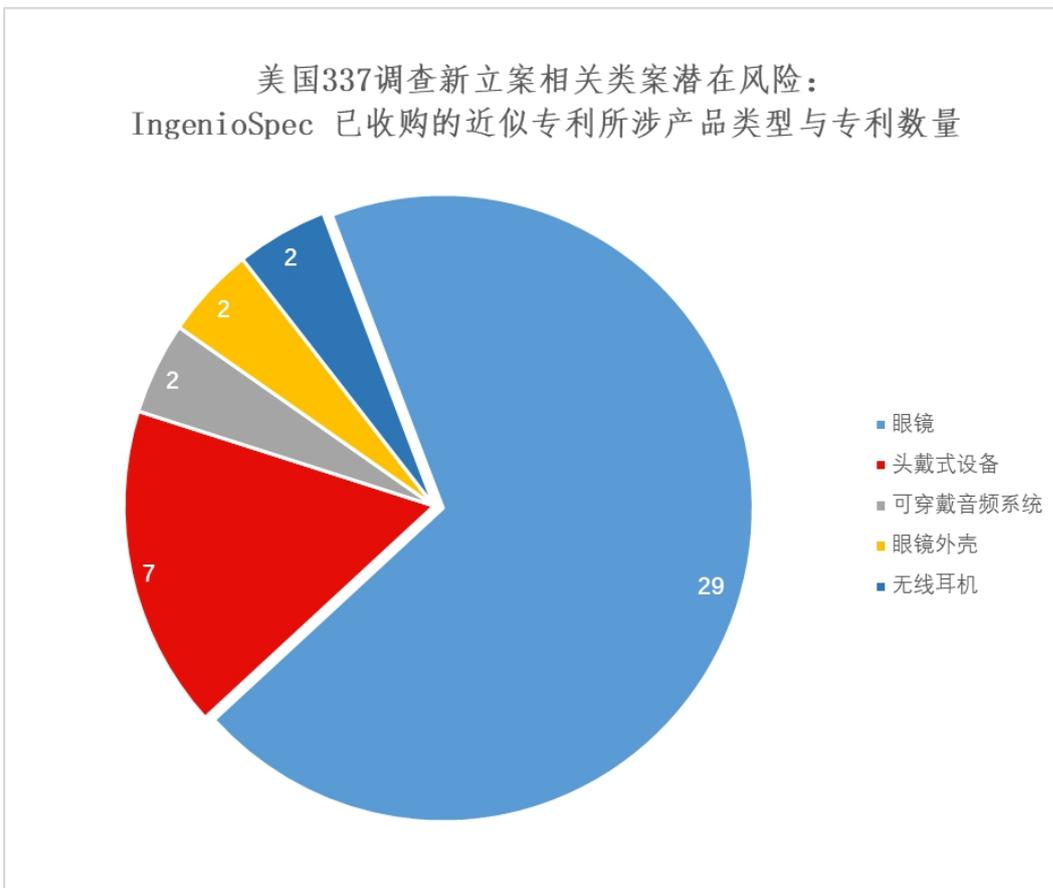


图2 美国337调查新立案相关类案潜在

除电子眼镜外，2024年10月7日 IngenioSpec 在美国同时发起的专利侵权诉讼，诉讼涉及专利覆盖了耳机、音频设备等相关产品，具体而言，包括无线通信设备、可穿戴听力设备和/或听力增强系统。IngenioSpec 的两个联合创始人也是该公司所收购的电子眼镜、耳机类产品相关专利的主要发明人之一。因此，IngenioSpec, LLC 属于有能力基于同家族专利持续更新相关专利池，持续围剿深圳智能眼镜、耳机产业的高风险 NPE，建议密切跟踪、监控该企业及相关专利发明人的专利申请及交易动态。

通过梳理 IngenioSpec 发起的三次 337 调查，截止到本报告发出日，80%的列名被告与 IngenioSpec 以和解结案（具体结案情况，详见图 3）。2024年9月26日 IngenioSpec 宣称¹“ITC 的调查（337-TA-1383 案）已于本月顺利结束，除八家新的被许可方外，另有四家公司退出了该产品领域。”其宣布消息的 14 天后，2024年10月10日，IngenioSpec 立即在 ITC 发起另一项 337 调查申请（337-TA-1423 案），且目前已有 6 家列名被告与之达成和解。

¹美国商业资讯：BusinessWire.

<https://www.businesswire.com/news/home/20240926857621/en/IngenioSpec-Gains-Licensees-for-Smart-Wearable-Patent-Portfolio-Following-ITC-Investigation>

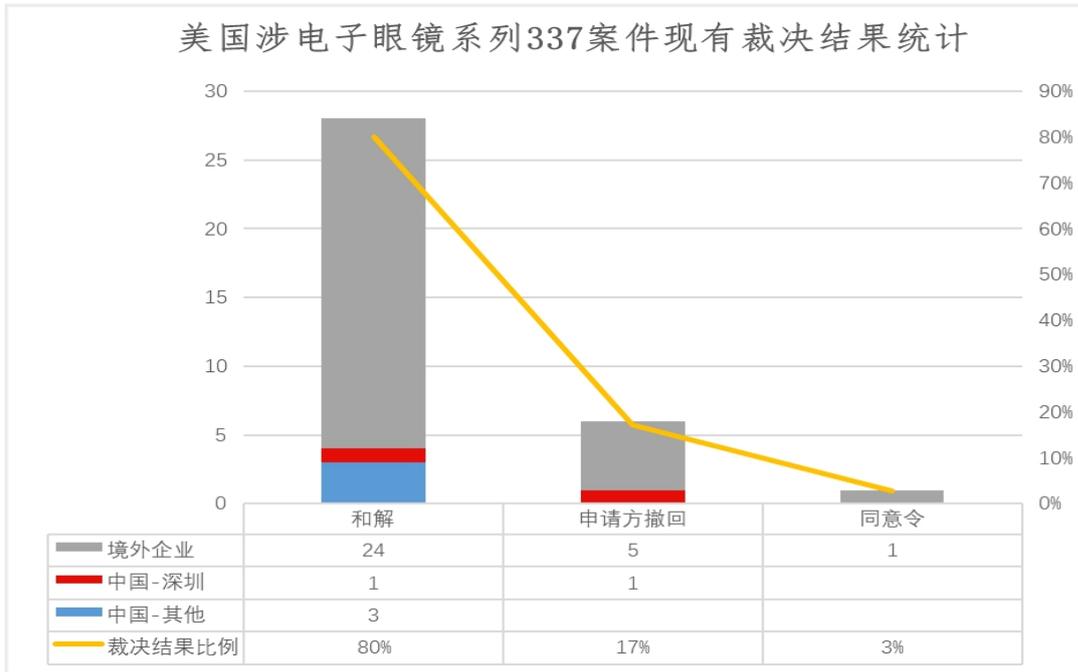


图3：美国涉电子眼镜系列337案件现有裁决结果统计

由此可见，IngenioSpec 发起 337 调查的主要动机是为了获得许可协议或和解，其旨在利用 ITC 诉讼的审理周期短、被诉方应诉准备期短、应诉成本高、裁定侵权的后果严重等特性，迫使被诉方支付和解费用或许可费用。NPE 实体针对同家族专利发起 337 调查，其战略通常是长期持续的。NPE 实体一般不会在短期内集中诉讼，而是会精心设计一套“围剿”策略，分批次、分阶段地针对不同目标企业，以确保专利资产的长期收益。NPE 实体会利用从早期案件中获得的和解金或许可费，“以战养战”地资助后续的诉讼。这种模式使得 NPE 实体的运营具有可持续性，同时，可以回避一次性起诉所有目标企业后，被诉方可能会联合起来对其发起专利无效挑战。

NPE 实体的另一典型诉讼策略是“敲山震虎”，NPE 实体会在诉讼站前夕通过成功起诉一家大型企业并获得有利判决，向

其他目标企业发出警告信号，从而兵不血刃地迫使他们主动和解。IngenioSpec 已经在实施这一诉讼策略。2024 年 10 月，IngenioSpec 在美国发起的与耳机相关的专利侵权诉讼，被告方分别为苹果公司（Apple, Inc.）、博士公司（BOSE）、LG（LG Electronics Inc）、三星（SAMSUNG）及索尼（Sony）。另外，对于已被 NPE 实体瞄准的企业来说，即使成功应对了某一次诉讼（例如达成和解），也需要警惕 NPE 在未来几年内再次利用同一家族的其他专利对其发起新的侵权指控。因此，被诉企业需要建立一套长期的、系统的、实时的预警、监控及快速应对机制。

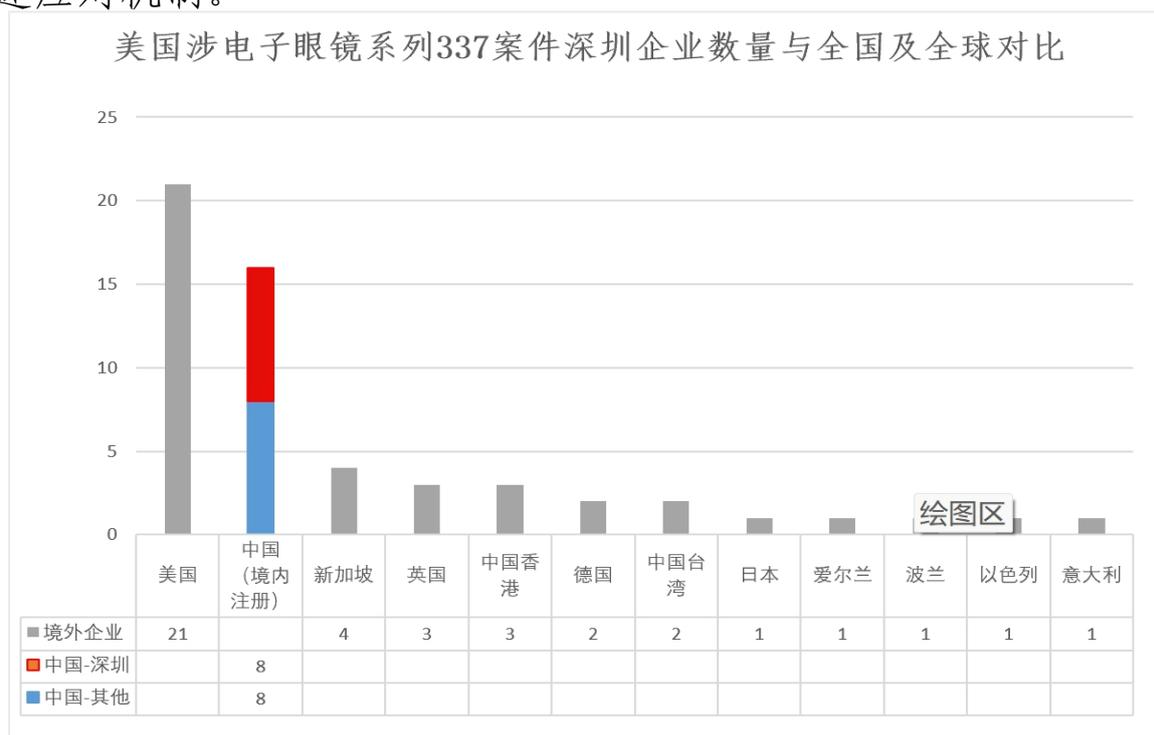


图4：美国涉电子眼镜系列337案件深圳企业数量与全国及全球对比

针对 NPE 实体发起的 337 调查，由于其并不从事实际生产经营，其盈利模式也不依赖产品销售，因此交叉许可策略对

NPE 无效。对 NPE 主导的 337 案件，一般可以从以下方面考虑应对策略：

1. 证明其不满足“国内产业基础”。近年来，ITC 在审查 NPE 案件时，一些行政法官在初裁中会严格审查 NPE 是否符合“国内产业基础”而不仅是雇佣律师或顾问在美国进行许可活动。如果申请人不满足国内产业要求，行政法官可能会裁定终止对部分或全部被诉产品的 337 调查。2019 年 ITC 发起的 337-TA-1146 号牛磺酸案中，我国企业成功通过主张申请方不满足国内产业实质投资，迫使申请人撤诉。

2. 发起专利无效程序。IngenioSpec 的核心专利 10,310,296（在三次 337 调查中都涉及该专利）已被 Unified Patents 在美国提起再审，且美国专利局中央复审部门已经认定其存在“实质性新的可专利性问题”。

3. 整合产业专利池共同构筑针对 NPE 的监控预警防御机制。例如建立 IngenioSpec LLC 相关专利动态监控系统，推动设立相关产业专项预警监控及应诉基金，分担对 IngenioSpec LLC 及其他智能眼镜产业内同类产品的潜在 337 发起方的实时动态监控、预警及法律服务费用。通过防御机制，实时跟踪并快速分享相关专利权人或 NPE 实体新的专利申请、专利转让及诉讼活动。依托专利池的技术力量，组织专利技术及法律专家，分析 NPE 实体持有的专利无效性的突破口，建立信息共享与协调应对机制，协助存在被诉风险的企业提前准备基础应诉材料，包括现有专利技术检索、专利无效证据收集、产品技术

差异性分析、谈判策略、以技术抗辩为筹码争取合理许可条件、避免同意令过度限制未来业务等，确保在 NPE 实体发起新一轮调查前具备充分的防御准备。

“2030 年 AI 眼镜全球市场规模可望达到 1500 亿美元，也是一个万亿规模的产业风口……深圳凭借产业集群优势、快速商业化能力和政策支持，正成为全球 AI 眼镜创新发展的核心阵地”²。另一方面，正因为我市在智能眼镜产业的发展规模和速度，IngenioSpec 发起的三轮 337 调查中，深圳涉案企业数量已占全国涉案企业的 50%。因此，我市可以整合智能眼镜产业相对分散的技术力量和专利成果，推动组建监控预警防御机制及相关企业专利池联盟，聚合全部技术、法律力量，以最小的代价有效抵御并反击来自这类 NPE 实体的可预见的持续、长期 337 调查攻击，打破 NPE 对企业可能采取的渐进式侵蚀策略。同时，可进一步推动深圳智能眼镜产业构建全球化竞争认知体系，确立“开放、协作、分享”的核心发展策略，助力我市优势产业从生产制造优势向以系统化、专业化、合规化管理专利技术为核心的全球知识产权竞争优势转型。

²深圳特区报《深圳向中国AI眼镜第一城迈进》

二、2025年7月深圳市遭遇两反一保案件有关情况

（一）暂无涉及深圳原审立案，新增复审立案3起

2025年1-7月，全球涉及中国贸易救济原审立案85起。其中，涉及深圳19起，在全国所有省市及计划单列市中，深圳涉案数量占比为22.35%。在全国所有省市及计划单列市中，深圳涉案金额³占比为2.74%。

2025年7月，全球涉及我国贸易救济原审立案10起，暂不涉及深圳案件；涉及深圳贸易救济复审立案3起，主要为欧盟对华太阳能玻璃发起第二次双反日落复审调查、美国对后拖式草地维护设备及相关零部件发起第三次反倾销日落复审调查。详见表1-2。

表1：2025年1-7月涉及深圳贸易救济出口原审立案列表

序号	产品中文名称	申诉国（地区）	被诉国（地区）	立案时间
反倾销				
1	活性阳极材料	美国	中国	2025.1.7
2	不锈钢洗涤槽	秘鲁	中国	2025.1.11
3	渣罐	美国	中国	2025.1.21
4	临时钢制围栏	美国	中国	2025.2.5
5	纸板	墨西哥	中国	2025.2.13
6	聚碳酸酯板	墨西哥	中国	2025.2.14
7	陶瓷马桶	秘鲁	中国	2025.4.6
8	聚丙烯瓦楞箱	美国	中国	2025.4.7
9	头孢氨苄	巴基斯坦	中国	2025.5.21
10	太阳能电池板接线盒	土耳其	中国	2025.5.25
11	钢角材	澳大利亚	中国	2025.5.29
12	热塑性聚氨酯基漆面保护膜	印度	中国	2025.6.16
13	热轧不锈钢板卷	巴西	中国	2025.6.30
反补贴				
1	活性阳极材料	美国	中国	2025.1.7

³ 统计累计涉案金额时已剔除双反案件重复计算部分。

2	渣罐	美国	中国	2025.1.21
3	临时钢制围栏	美国	中国	2025.2.5
4	聚丙烯瓦楞箱	美国	中国	2025.4.7
5	钢角材	澳大利亚	中国	2025.5.29
保障措施				
1	瓦楞原纸	菲律宾	中国	2025.2.11

表2：2025年1-7月涉及深圳贸易救济出口复审立案列表

序号	产品中文名称	申诉国（地区）	被诉国（地区）	立案时间
反倾销				
1	陶瓷餐具	巴西	中国	2025.1.17
2	自行车轮胎	巴西	中国	2025.2.19
3	瓷砖	海湾合作委员会	中国	2025.3.3
4	陶制餐具	哥伦比亚	中国	2025.3.6
5	售后市场替换用汽车挡风玻璃	南非	中国	2025.3.7
6	亚麻织物	印度	中国	2025.3.29
7	铝型材	澳大利亚	中国	2025.4.3
8	儿童自行车	墨西哥	中国	2025.4.9
9	汽车玻璃	巴西	中国	2025.4.20
10	瓷砖	美国	中国	2025.5.1
11	不锈钢洗涤槽	墨西哥	中国	2025.5.8
12	低克重热敏纸	美国	中国	2025.6.2
13	制冷设备用安全玻璃	巴西	中国	2025.6.25
14	太阳能玻璃	欧盟	中国	2025.7.22
15	后拖式草地维护设备	美国	中国	2025.7.1
反补贴				
1	铝型材	澳大利亚	中国	2025.4.3
2	瓷砖	美国	中国	2025.5.1
3	低克重热敏纸	美国	中国	2025.6.2
4	太阳能玻璃	欧盟	中国	2025.7.22

2025年1-7月，19起深圳企业涉案的两反一保案件中，反倾销13起，反补贴5起，保障措施1起。2025年1-7月，全球对我国发起的贸易救济类案件中，排名前三的行业分别为化学原料和制品工业19起，金属制品工业19起，钢铁工业14起，具体见图5。

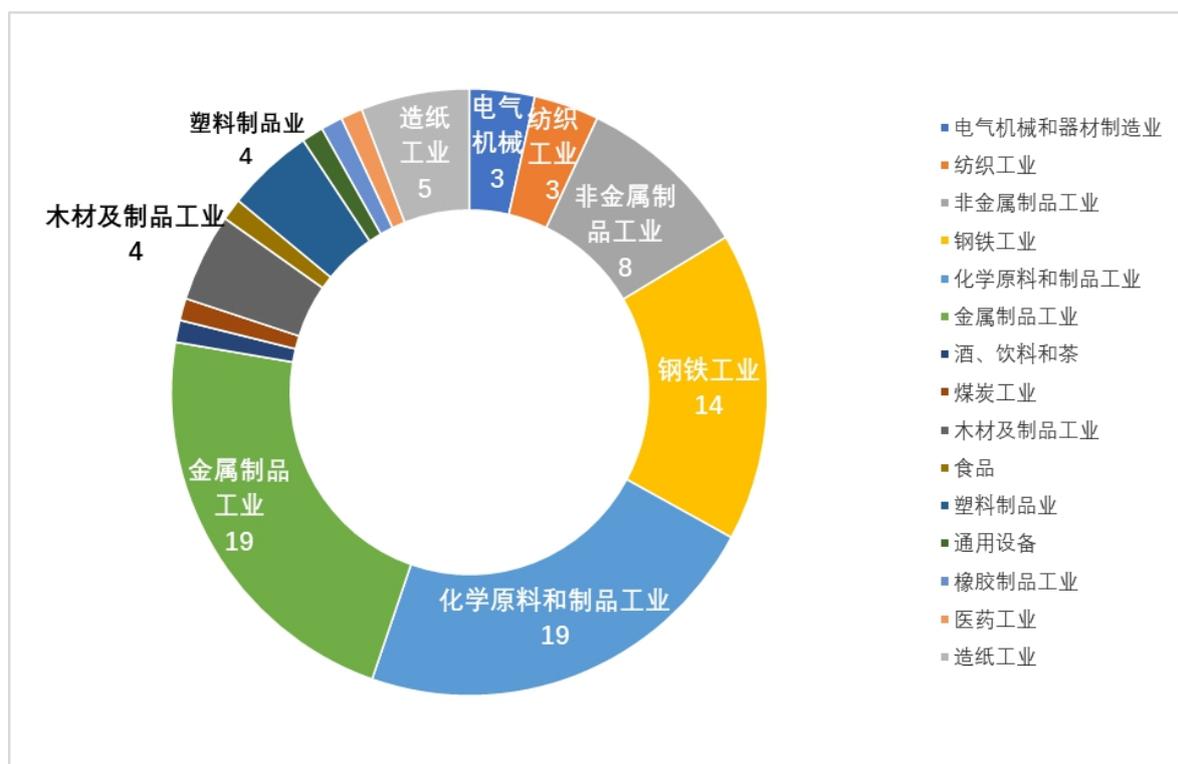


图5 2025年1-7月全国贸易救济案件所涉行业

2025年7月，两反一保原审立案涉及深圳0起，涉及广东省6起，主要涉及钢材、纤维板及火花塞。2025年7月，广东省原审立案涉案金额最高，占全国7月贸易救济涉案总金额的17.84%，其次是上海市和浙江省。

（二）立案趋势

针对2025年7月全球针对中国的贸易救济原审立案情况，呈现出以下几方面特点：

一是地域多元：传统欧美市场、北美、中东欧、非洲及新兴小经济体（如津巴布韦）同步增压，说明“范围外延化”趋势加速。

二是措施类型复合：反倾销仍为主流，但保障措施与双反（反倾销+反补贴）穿插出现，工具箱化色彩突出。

三是指向行业结构由高度集中式(钢铁、化工)向“核心大宗+精细制造+中间品+零部件”并行拓展。

四是调查门槛趋向降低：部分小型经济体出于财政和产业保护诉求，采用快速立案与简化比对，客观上提高中国企业合规博弈的交易成本。

三、美国活性阳极材料双反调查案件最新进展以及产业影响

近年来，全球电动车及其关键材料市场快速发展，而中国在这一领域占据了重要的地位。美国针对中国活性阳极材料的双反调查（反倾销和反补贴）引发了市场广泛关注。

（一）案情概览

2024年12月18日，美国多家公司组成的临时联盟向美国商务部和美国国际贸易委员会提交申请，主张对原产中国的活性阳极材料（Active Anode Material，国内俗称“负极材料”）启动反倾销和反补贴（“双反调查”），并申请针对活性阳极材料加征828%-921%的反倾销和反补贴关税。

2025年1月7日，美国商务部正式立案调查，主要涉及美国海关编码2504.10.5000和3801.10.5000项下产品，其反倾销调查期是2024年4月-9月，反补贴调查期2023全年。

2025年5月20日，美国商务部发布反补贴调查初裁，自中国进口的活性阳极材料补贴幅度为6.55%和721.03%。美国商务部最终会将反补贴税最终决定与同时进行的反倾销调查最终决定对齐。

2025年7月22日，美国商务部发布反倾销调查初裁，自中国进口的活性阳极材料倾销幅度为93.50和102.72%，是考虑了补贴幅度后的合并税率。现下，商务部将指示美国海关暂停对相关涉案产品的清关，并要求根据目前的补贴以及倾销的合并税率进行现金存款。

（二）反倾销案件最新进展

2025年7月22日，美国商务部发布反倾销案初裁，认定自中国进口的活性阳极材料以低于公平价值的价格销售，即存在倾销。本次调查涉及的产品是来自中国的活性阳极材料，要求包含至少90%的碳含量，可能含有合成或天然石墨，或两者的混合物。

这一决定将影响中国生产商和出口商在美国市场的竞争能力。倾销初裁税率幅度为93.50%和102.72%，获得93.50%合作税率的出口商与生产商企业组合共66组，应诉企业包括下游（整机、系统、终端或品牌）出口商，例如特斯拉、乐金新能源、松下等；也包括上游/材料生产商，例如贝特瑞、江西紫宸、亿纬锂能等。

此次反倾销调查是依据《美国1930年关税法》第733(b)条进行，初裁原定于2025年7月16日做出，但由于本案调查的复杂性，时间有所推迟。在此次调查中，美国商务部依据《关税法》第731条展开调查，并基于“最佳可得事实”规则，对中国相关实体整体作出了不利推论。特别是认定了两家抽样企业BTR新材料集团BTR New Material Group Sales和宁德时代（CATL, Contemporary Amperex Technology Co., Ltd.）属中国政府的实质控制，因此不符合单独税率的资格。因此，在此基础上，其他所有参与应诉的中国企业都未获得单独税率。

（三）反补贴案件最新进展

2025年5月20日，美国商务部发布反补贴调查初裁，初步认定来自中国的活性阳极材料生产商和出口商正在接受补贴。

美国商务部根据《美国1930年关税法》第701条进行调查，认定存在补贴，即由“中国当局”提供财政支持，并特定的给予受益者（即中国活性阳极材料出口企业）带来好处。在做出这些发现时，商务部部分依赖可用事实，并对未能充分响应信息请求的被调查方采取不利推论。

根据《关税法》第703(d)和705(c)(5)(A)条，两家抽样企业（湖州凯金新能源科技有限公司（Huzhou Kaijin New Energy Technology Corp., Ltd.）和上海绍盛（Shanghai Shaosheng Knitted Sweat）因未参与应诉而商务部认定为惩罚性税率，对其他未单独抽样的公司确定了与抽样企业宁德时代一致的6.55%补贴税率。以下为补贴初裁：

公司名称	补贴率（从价百分比）
Panasonic Global Procurement China Co., Ltd.; Panasonic Corporation of China 9 松下全球采购（中国）有限公司；松下电器（中国）有限公司	6.55
Shanghai Shaosheng Knitted Sweat 上海绍盛	721.03
Huzhou Kaijin New Energy Technology Corp., Ltd.10 湖州凯金新能源科技有限公司	721.03
其他所有公司	6.55

（四）行业和产业层面的影响分析

1. 利润降低

此案终裁后，自中国进口的中国活性阳极材料将被征收高额的反倾销反补贴税，这将导致原本从中国采购活性阳极材料

的美国进口商的采购成本骤升。为平衡美国进口商能承担的最终价格，中国生产商可能会极限压低活性阳极材料生产商的成本，这将极大影响中国生产商的销售利润。

2. 市场份额变化

随着美国对中国活性阳极材料的双反调查，其他国家的生产商可能会借机扩大在美国市场的份额。特别是韩国、日本和欧洲的企业可能会在价格和供应链上获得优势。这种市场份额的转移可能会导致中国企业在全球市场中的相对地位下降，进一步影响其长期发展战略。

3. 产业链重组

中国企业可能会加速产业链的重组，以应对高关税带来的挑战。一方面，企业可能会加强与下游电池制造商的合作，形成更紧密的国内供应链；另一方面，企业可能会考虑在海外设厂，以规避贸易壁垒。通过在东南亚、非洲或拉丁美洲等地设立生产基地，中国企业不仅可以降低关税风险，还能利用当地资源和市场机会。

4. 技术创新与升级

面对高关税的压力，中国企业需要加大技术研发投入，推动产品升级。通过提升产品的技术含量和附加值，企业可以在一定程度上抵消成本上涨带来的压力。例如，企业可以开发新型的高性能阳极材料，以满足市场对更高能量密度和更长寿命电池的需求。这种技术创新不仅能增强产品竞争力，还能提升企业的整体品牌形象。

5. 供应链风险管理

随着国际贸易环境的变化，中国企业需重新审视其供应链管理策略。高关税政策可能导致原材料和产品的供应链中断，企业应评估其供应链的脆弱性，制定相应的风险管理策略。例如，企业可以通过多元化供应商、建立战略库存等方式，降低因政策变化带来的风险。

（五）企业应对建议

1. 加强市场多元化

我市企业可以积极开拓多元化市场，减少对美国市场的依赖。欧盟、东南亚等地区对电动车材料的需求正在增加，适当调整市场策略，抓住这些新兴市场的机会。通过参加国际展会、建立海外销售网络等方式，企业可以有效拓展其国际市场份额。

2. 提高技术自主化

我市企业可以加大对技术研发的投入，提升硅基负极、预锂化技术等新材料的商业化速度。通过技术创新，企业可在全球市场中保持竞争优势。同时，企业应关注国际技术动态，与科研机构 and 高校合作，推动技术转化和应用。

3. 加强与下游企业的合作

我市活性阳极材料生产商与电池制造商及电动车企业之间可以加强战略合作，形成更加紧密的供应链，提升整体产业链的抗风险能力。通过建立长期合作关系，企业可以共享市场信息、技术资源和供应链优势，增强市场竞争力。

4. 关注政策动态与市场变化

我市企业可以密切关注美国的政策动态和市场变化，及时调整应对策略。同时，加强与行业协会的合作，共同应对贸易壁垒带来的挑战。通过信息共享和资源整合，企业可以提高应对政策变化的能力。